

発展 p -Laplace 方程式の解に対する Hölder 評価について

水野 将司 (北海道大学 大学院理学研究院)*

次の発展 p -Laplace 方程式の解に対する Hölder 連続性を考える:

$$\begin{cases} \partial_t u - \operatorname{div}(|\nabla u|^{p-2} \nabla u) = \operatorname{div} f, & t > 0, x \in \mathbb{R}^n, \\ u(0, x) = u_0(x), & x \in \mathbb{R}^n, \end{cases} \quad (1)$$

ここで, $u : (0, \infty) \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ は未知関数, $f : (0, \infty) \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ と $u_0 : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ は与えられた外力と初期値とし, $p > \frac{2n}{n+2}$ とする. 方程式 (1) は $|\nabla u| = 0$ の点で退化するため, 古典解は一般には存在しない. そこで, 弱解を超関数の意味で定義する. すなわち

定義 1. u が (1) の弱解であるとは, $T > 0$ が存在して, 次をみたすときをいう:

(1) $u \in L^\infty(0, T; L^2(\mathbb{R}^n))$ かつ $\nabla u \in L^p((0, T) \times \mathbb{R}^n)$;

(2) 殆んどすべての $0 < t < T$ と $\varphi \in C^1(0, T; C_0^1(\mathbb{R}^n))$ に対して

$$\int_{\mathbb{R}^n} u \varphi dx \Big|_0^t + \int_0^t \int_{\mathbb{R}^n} (-u \partial_t \varphi + |\nabla u|^{p-2} \nabla u \cdot \nabla \varphi) dx d\tau = - \int_0^t \int_{\mathbb{R}^n} f \cdot \nabla \varphi dx d\tau.$$

弱解の存在は Browder [1] によって示されている. 本講演では, 弱解の局所 Hölder 正則性と f の正則性との関係を考える. $f \equiv 0$ については DiBenedetto-Friedman [3] や Wiegner [6] によって, ∇u の Hölder 連続性が示された. $f \neq 0$ については, Misawa [4] により f が (t, x) について局所 Hölder 連続ならば ∇u が Hölder 連続性となることが示された. 我々は, Misawa によって与えられた外力の正則性の条件を弱めることができた.

定理を述べるために記号を導入する. $t_0 \in \mathbb{R}$, $x_0 \in \mathbb{R}^n$, $R > 0$ に対し, $B_R(x_0)$ は x_0 中心, 半径 R の開球, $Q_R(t_0, x_0) = (t_0 - R^2, t_0) \times B_R(x_0)$ とし, $f \in L^1(B_R(x_0))$ に対して

$$(f)_{B_R(x_0)} := \frac{1}{|B_R(x_0)|} \int_{B_R(x_0)} f dx$$

とおく. ここで, $|B_R(x_0)|$ は $B_R(x_0)$ の n 次元 Lebesgue 測度である.

定理 2 ([5]). ある定数 $C > 0$ と $\gamma > n + 2$ が存在して, 外力 f は

$$\sup_{\substack{0 < R < 1 \\ Q_R(t_0, x_0) \subset (0, \infty) \times \mathbb{R}^n}} \frac{1}{R^\gamma} \iint_{Q_R(t_0, x_0)} |f - (f(t))_{B_R(x_0)}|^{\frac{p}{p-1}} dx dt \leq C \quad (2)$$

をみたすとする. このとき, (1) の弱解 u に対して, ∇u は局所 Hölder 連続となる.

*e-mail: mizuno@math.sci.hokudai.ac.jp

web: <http://www.math.sci.hokudai.ac.jp/~mizuno/>

注意 3. f が (t, x) について局所 Hölder 連続ならば, (2) が成り立つ. さらに, $\frac{2}{r} + \frac{n}{q} < 1$ をみたす $r, q \geq 1$ に対して $\nabla f \in L^r(0, \infty; L^q(\mathbb{R}^n))$ ならば, Póincare の不等式を空間方向に用いることにより (2) は成り立つ. とりわけ, 外力 f について, t に関する連続性を仮定せずに ∇u の Hölder 連続性が成り立つ.

注意 3 において, r, q に関する仮定は次の意味で摂動が小さいことに対応する. 簡単のため, $(t_0, x_0) = (0, 0)$ とし, $\rho > 0$ に対し

$$u_\rho(s, y) = \frac{1}{\rho} u(t, x), \quad f_\rho(s, y) = f(t, x), \quad t = \rho^2 s, \quad x = \rho y$$

とおくと, u_ρ は f_ρ を外力とする (1) の解となる. このとき,

$$\|\nabla_y f_\rho\|_{L_t^r L_x^q(Q_1(0,0))} = \rho^{1-\frac{2}{r}-\frac{n}{q}} \|\nabla_x f\|_{L_t^r L_x^q(Q_R(0,0))}$$

となり, $\frac{2}{r} + \frac{n}{q} < 1$ より, $\rho \rightarrow 0$ としたときに $\|\nabla_y f_\rho\|_{L_t^r L_x^q(Q_1(0,0))} \rightarrow 0$ となる. また, $\frac{2}{r} + \frac{n}{q} = 1$ は, $L^\infty(0, T; L^2(B_\rho)) \cap L^2(0, T; H_0^1(B_\rho))$ が $L^r(0, T; L^q(B_\rho))$ に埋め込めるための臨界指数である.

定理 2 の証明は (1) の解 u を

$$\begin{cases} \partial_t v - \operatorname{div}(|\nabla v|^{p-2} \nabla v) = 0, & \text{in } Q_R(0, 0) \\ v = u, & \text{on } Q_R(0, 0) \text{ の放物型境界} \end{cases} \quad (3)$$

の解 v の摂動とみて評価することによる. 実際に $p > 2$ に対して, 次が成り立つ.

補題 4. n, p にのみ依存する定数 $C > 0$ が存在して,

$$\begin{aligned} \int_{B_R(0)} (v(0) - u(0))^2 dx + \iint_{Q_R(0,0)} |\nabla u - \nabla v|^p dx dt \\ \leq C \iint_{Q_R(0,0)} |f - (f(t))_{B_R(0)}|^{\frac{p}{p-1}} dx dt \end{aligned}$$

が成り立つ.

補題 4 は (3) から (1) をひき, $v - u$ をかけて部分積分することで得られる. ∇v に対する評価と補題 4 を用いることで, ∇u の平均振動を評価することで, ∇u の Hölder 連続性が得られる.

注意 5. $p > \frac{2n}{n+2}$ は ∇u が有界となるための条件である. ∇u が有界ならば, $p > 1$ に対して ∇u の Hölder 連続性が示せる (cf. Choe [2]).

参考文献

- [1] Browder, F. E., Bull. Amer. Math. Soc., **69** (1963), 858–861.
- [2] Choe, H.-J., Comm. Partial Differential Equations, **16** (1991), 1709–1732.
- [3] DiBenedetto, E. and Friedman, A., J. Reine Angew. Math., **357** (1985), 1–22.
- [4] Misawa, M., Ann. Mat. Pura Appl. (4), **181** (2002), 389–405.
- [5] Mizuno, M., J. Math. Anal. Appl., **382** (2011), 785–791.
- [6] Wiegner, M., Ann. Mat. Pura Appl. (4), **145** (1986), 385–405.